

ЧЛЕН ОД ПРЕДЛОГ- ЗАКОНОТ ЗА ЗАШТИТА НА ПОТРОШУВАЧИТЕ	КОМЕНТАР НА МКТ	ПРЕДЛОГ ИЗМЕНА
<p><b>ЧЛЕН 3</b></p> <p>(1) Правилата од овој закон се применуваат во потрошувачките односи што се предмет на уредување на овој закон.</p> <p>(2) Со правилата од овој закон не се засега во примената на правилата што се однесуваат на правата на потрошувачите врз основа на други прописи, ако со нив се предвидува поголема заштита на правата на потрошувачите, како и во примената на меѓународни договори и спогодби ратификувани во согласност со Уставот (чл. 3(2) Директива 2011/83/ЕУ).</p> <p>(3) Ако со овој закон поинаку не е определено, во потрошувачките односи се применуваат правилата на облигационото право (чл. 3(5) Директива 2011/83/ЕУ).</p>	<p>Поради фактот што повеќето од трговците кои даваат јавни услуги се веќе реулирани со секторските закони во соодветната област логично се наметнува прашањето која е потребата од дупла регулација, особено ако се земе во предвид дека повеќето норми од овој закон се во колизија со нормите од секторските закони. Во случајот на МКТ одредени норми пропишани во овој закон се во директна колизија со Законот за електронски комуникации како <i>lex specialis</i> во областа на електронските комуникации. Оттука предлагаме дополнување на членот 3 со два нови става.</p>	<p>Предлагаме ставот (2) на член 3 да се замени со нов став 2:</p> <p>(2) Правилата од другите прописи со кои се уредуваат специфични потрошувачки односи имаат предност во примената.</p> <p>По овој став да се додаде нов став 3:</p> <p>(3) Правилата од овој закон што се однесуваат на јавните услуги се применуваат само ако со посебни прописи не е поинаку определено.</p> <p>Ставовите 2 и 3 од нацрт текстот да станат 3 и 4 соодветно на измената.</p>
<p><b>ЧЛЕН 5 СТАВ 1 И СТАВ 2</b></p> <p>(1) Трговецот е должен на потрошувачот да му ги даде, на јасен, видлив и читлив начин, а преку амбалажа, приврзок, налепница, упатство, декларација, изјава, сертификат и/или на друг соодветен документ, најмалку</p>	<p>Со цел попрецизно дефинирање и полесна примена на одредбите од овој член бараме бришење на точка 4 на ставот 1 и измена на ставот 2 на член 5.</p> <p>Бришењето на точка 4 од став 1 го бараме од причина што сметаме дека од неговата суштина може да произлезат неразумни барања од страна на потрошувачите кои ќе го</p>	<p>Предлагаме точка 4 од ставот 1 на член 5 да се брише.</p> <p>Дополнително, бараме измена на ставот 2 на член 5 да се измени како што следи:</p> <p>(2) Трговецот е должен информациите од ставот (1) од овој член на потрошувачот</p>

<p>следниве точни, целосни и корисни информации за:</p> <p>1) бележите, квалитетот, техничката изводливост и функционалноста на стоките или услугите;</p> <p>2) влијанието на одредени стоки или услуги врз животната средина и животот, здравјето и благосостојбата на луѓето, како и за мерките за заштита, согласно применливите прописи и стандарди;</p> <p>3) името или називот, географската адреса и за другите податоци значајни за определување на идентитетот на трговецот; и</p> <p>4) сите други околности, а по барање од потрошувачот.</p> <p>(2) Трговецот е должен информациите од ставот (1) од овој член на потрошувачот да му ги даде на јазикот што е службен на целата територија на државата, што не ја исклучува можноста од истовремена употреба на други јазици, како и на знаци или пиктограми што се лесно разбирливи за потрошувачот.</p>	<p>обременат работењето на трговецот. Не гледаме причина трговецот да биде задолжен со поединечни желби и барања на корисник. Сметаме дека оваа обврска за трговецот треба да биде прецизно уредена од законодавецот со цел да може еднозначно да се применува.</p>	<p>да му ги даде на јазикот што е службен на целата територија на државата.</p>
<p><b>ЧЛЕН 26 СТАВ 1</b></p>	<p>Имајќи предвид дека посебните облици на продажни поттикнувања</p>	<p>Ставот 1 на членот 26 да се смени и да гласи:</p>

<p>(1) Акциската продажба (акција), како посебен облик на ставање во промет на ограничен број стоки или услуги, во однос на сите стоки или услуги што ги нуди трговецот, се спроведува во рок на траење не подолг од триесет календарски дена.</p>	<p>уредуваат посебни поповолни услови кои трговецот му ги нуди на потрошувачот, неоправдано е законските одредби да ги ограничуваат роковите во кои истите може да се спроведуваат.</p>	<p>„Акциската продажба, како посебен облик на ставање во промет на стоките и услугите, се спроведува во рок на траење определен од страна на трговецот“.</p>
<p><b>ЧЛЕН 27 СТАВ 1</b></p> <p>(1) Промотивната продажба (промоција), како посебен облик на ставање во промет на ограничен број нови стоки или услуги, во однос на сите постојни стоки или услуги што ги нуди трговецот, се спроведува во рок на траење не подолг од осум календарски дена.</p>	<p>Имајќи предвид дека посебните облици на продажни поттикнувања уредуваат посебни поповолни услови кои трговецот му ги нуди на потрошувачот, неоправдано е законските одредби да ги ограничуваат роковите во кои истите може да се спроведуваат.</p>	<p>Ставот 1 на членот 27 да се смени и да гласи: “Промотивната продажба (промоција), како посебен облик на ставање во промет на ограничен број нови стоки или услуги, во однос на сите постојни стоки или услуги што ги нуди трговецот, се спроведува во рок на траење определен од страна на трговецот.”</p>
<p><b>ЧЛЕН 35</b></p> <p>(1) Трговецот е должен за набавените стоки или услуги, а на барање на потрошувачот, да му издаде и достави сметка во која што се содржани основните податоци за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) името или називот, географската адреса и другите податоци значајни за определување на идентитетот на трговецот;</li> <li>2) набавените стоки или услуги;</li> <li>3) крајната продажна цена;</li> </ol>	<p>Сметаме дека применливите законски прописи на доволен начин го уредуваат прашањето за обврската за издавање на сметка и информациите кои треба да бидат содржани во сметката. Поради наведеното, повторното уредување на ова прашање (дупла регулација) и во одредбите на Законот за заштита на потрошувачите може да остави простор за различно толкување.</p>	<p>Да се преиспита потребата од постоење на членот 35 од Законот за заштита на потрошувачите.</p> <p>МКТ е на став дека овој член треба да се брише</p>

<p>4) датум на издавање на сметката; и</p> <p>5) каде што е соодветно, спецификацијата на продажната цена за услугите, согласно правилата од овој закон.</p> <p>(2) Трговецот е должен сметката да ја изработи, издаде и достави на начин предвиден со посебни прописи, односно на сопствен образец, како фискална сметка, како сметкопотврда или како фактура.</p> <p>(3) Трговецот е должен на потрошувачот да му овозможи проверка на точноста на пресметаниот износ по однос на набавените стоки или услуги.</p> <p>(4) Забранети се било кои наплаќања за изработка, издавање и доставување на сметката.</p> <p>(5) Со правилата од ставот (1) од овој член не се засега во примената на правилата од посебни прописи со кои што се уредуваат дополнителни податоци што мора да ги содржи сметката, како и во примената на правилата од прописите со кои што се уредува регистрирањето на готовински плаќања.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 39</b></p> <p>(1) Забрането е трговецот да врши наплаќање за било кое известување или опомена на</p>	<p>Активностите кои вклучуваат известувањата и опомени за потрошувачот се дел од активностите за вонсудско</p>	<p>Предлагаме ставот 2 на членот 39 да се брише, следствено на тоа да се</p>

<p>потрошувачот поради неплаќање на неговите стасани парични обврски.</p> <p>(2) Забрането е трговецот да овласти друг субјект да му се обраќа на потрошувачот, лично нему или на членовите на неговото домаќинство, преку телефон, факс-уред, пошта, електронска пошта или друго средство за комуникација на далечина, а заради остварување на неговите побарувања во однос на потрошувачот, без претходна изречна пишана согласност од потрошувачот.</p> <p>(3) Потрошувачот може во секое време да ја отповика изречната пишана согласност од ставот (2) од овој член, во пишана форма.</p> <p>(4) Правилото од ставот (2) од овој член не се применува на полномошниците на трговецот, а кога овие се овластени за преземање процесни дејствија.</p>	<p>решавање на спорите, кои се однесуваат на неплатените обврски на потрошувачот, и се во интерес и на самиот потрошувач, од причина што истите се во насока на превенција од дополнителни трошоци кои би можеле да настанат во случај на поведување на постапка за наплата на побарувањата.</p>	<p>избришат и ставовите 3 и 4 на членот 39.</p>
<p><b>ЧЛЕН 42 СТАВ 2</b></p> <p>(2) Трговецот е должен да обезбеди достапност до услуги на сервисирање а заедно со производителот и до резервни делови за стоката за најмалку за пет години сметано од денот на нејзиното производство, но не помалку од две години од денот на нејзината испорака на потрошувачот.</p>	<p>Обврската за обезбедување на сервисирање во рок од 5 години и резервни делови треба да потпадне на производителот, а не на субјектот кој ја става стоката во промет.</p>	<p>Предлагаме ставот 2 на членот 42 да се брише или да се измени како што следи:</p> <p>2) Производителот е должен да обезбеди достапност до услуги на сервисирање и до резервни делови за стоката за најмалку за пет години сметано од денот на нејзиното производство, но не помалку од две години од</p>

		денот на нејзината испорака на потрошувачот.
<p><b>ЧЛЕН 55 СТАВ</b></p> <p>(2) Во случај на несогласување на правилата од овој закон за јавните услуги со правилата од посебни прописи со кои што се уредуваат посебни прашања поврзани со јавните услуги, предимство во примената имаат последниве, а за посебните прашања што овие ги уредуваат.</p>	<p>За полесно толкување и примена на одредбата од ставот 2 на член 55 предлагаме допрецизирање на истата.</p>	<p>Предлагаме измена како што следи :</p> <p>(2) Во случај на несогласување на правилата од овој закон за јавните услуги со правилата од посебни прописи со кои што се уредуваат посебни прашања поврзани со јавните услуги правилата од другите прописи со кои се уредуваат специфични потрошувачки односи имаат предност во примената.</p>
<p><b>ЧЛЕН 62</b></p> <p>(1) При доставувањето сметка за извршените јавни услуги, трговецот е должен да ги почитува пресметката и цените уредени со посебни прописи.</p> <p>(2) Трговецот е должен сметките да ги доставува без задоцнување и во рокови во кои што на потрошувачот му се овозможува да ги следи остварената потрошувачка и задолжувањето за пресметковен период што не може да биде подолг од месец дена.</p> <p>(3) Покрај податоците определени со општите правила од овој закон, трговецот е должен на потрошувачот да му издаде и достави сметка во која што се</p>	<p>Трговецот има контрола врз процесот на достава само до моментот на предавањето на пратката во пошта, кое се смета како датум на уредно доставување, без оглед кога е примена од другата страна. Имајќи предвид дека не постои начин како да се утврди денот кога фактички сметката ја добил посочената одредба е неприменлива.</p> <p>Согласно регулативата од областа на електронските комуникации непримањето на фактурата или непоседувањето на иста од која и да било причина не го ослободува претплатникот од обврската да го плати износот што го должи во предвидениот рок, односно</p>	<p>Предлагаме ставот 6 на членот 62 да се брише.</p>

<p>содржани и податоците што му овозможуваат на потрошувачот:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) да го провери и следи износот на задолжувањата;</li><li>2) да остварува увид во тековната потрошувачка а заради проверката на вкупната потрошувачка во однос на дадениот квалитет на јавната услуга; и</li><li>3) да утврди кои од услугите што ги дава трговецот се бесплатни, кога ова е соодветно, а со назначување дека се такви. 31</li><li>(4) Без одлагање, трговецот е должен да му обезбеди и достави на потрошувачот, без надоместок и на негово барање, детална спецификација на сметката.</li><li>(5) Без одлагање, трговецот е должен да му обезбеди и достави на потрошувачот, без надоместок и на негово барање, преглед на неговите стасани а неисплатени долгови кон трговецот, со јасно, видливо и читливо назначување на износите што се должат на име на главница и на име на законска казнена камата, соодветно, како и со јасно, видливо и читливо назначување на нивниот статус (спорни, фактурирани, утужени односно дали за истите се поднесени предлог за издавање нотарски платен налог и/или барање за извршување и слично).</li></ol>	<p>претплатникот треба сам да ја побара фактурата, доколку истата не ја примил на време.</p>	
---	--	--

<p>(6) Забрането е трговецот да пресметува и наплаќа законски казнени камати во случаите кога сметката не му е доставена на потрошувачот најмалку осум календарски дена пред нејзиното стасување.</p> <p>(7) Забрането е трговецот да пресметува и наплаќа други дополнителни надоместоци за задоцнето плаќање, освен законски казнени камати по стапка утврдена со правилата на облигационото право.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 63</b></p> <p>(1) Забрането е трговецот да врши наплаќање за било кое известување или опомена на потрошувачот поради неплаќање на неговите стасани парични обврски.</p> <p>(2) Трговецот кој дава јавни услуги е должен на испорачаната сметка, на јасен, видлив и читлив начин, да го истакне износот на неплатените стасани парични обврски што ги должи потрошувачот за изминати пресметковни периоди.</p> <p>(3) Износите од ставот (2) од овој член што согласно правилата на облигационото право се застарени во моментот на изработката на сметката, трговецот кој дава јавни услуги е должен да ги истакне</p>	<p>Согласно применливите законски прописи, застареноста е материјално-правен пригово на кој судот не внимава по службена должност, туку единственото по приговор на должникот, односно судот не може да ја земе во предвид застреноста ако должникот не се повикал на неа. Согласно наведеното, неприменливи се одредбите од ставовите 3 и 4.</p> <p>Истовремено, согласно применливите законски прописи основ за спроведување на присилно извршување е постоењето на извршна исправа, која потекнува од претходна постапка за судско или вонсудско решавање на спорот што упатува</p>	<p>Предлагаме ставовите 3, 4 и 5 на членот 63 да се бришат.</p>



<p>одвоено од оние што не се застарени.</p> <p>(4) Забрането е трговецот кој дава јавни услуги да го истакнува на испорачаната сметка износот на неплатените стасани парични обврски што ги должи потрошувачот за изминати пресметковни периоди, а што согласно правилата на облигационото право се застарени во моментот на изработката на сметката, доколку потрошувачот му вложил приговор за застареност согласно правилата на облигационото право.</p> <p>(5) На трговецот кој дава јавни услуги му е забрането да покренува постапка за извршување во поглед на оспорените неплатени стасани парични обврски што ги должи потрошувачот, а сè до завршувањето на соодветната постапка за судско или вонсудско решавање на спорот.</p> <p>(6) Како судска или вонсудска постапка се смета секоја постапка уредена со правилата на соодветните прописи, вклучувајќи ја и административната постапка, како и постапката уредена со општите услови и правила или со другите правила на самиот трговец.</p>	<p>на тоа дека ставот 5 треба да се брише.</p>	
<p><b>ЧЛЕН 65</b></p>	<p>Ставите 1 и 3 на член 65 се во колизија со одредбите на</p>	<p>Да се избрише став 1 од член 65</p>

<p>(1) Трговецот е должен да му овозможи на потрошувачот стапување во потрошувачки однос со друг трговец кој дава јавни услуги од ист вид, а без плаќање било каков надоместок или други дополнителни трошоци.</p> <p>(2) Трговецот е должен на потрошувачот стапувањето во потрошувачки однос со друг трговец да му го овозможи во рок што не е подолг од еден месец од денот кога потрошувачот го известил трговецот за оваа негова намера, освен ако инаку не е изречно определено со посебен пропис.</p> <p>(3) Во случаите кога потрошувачкиот однос е на определено време, трговецот е должен датумот на истекот на односот јасно, видливо и читливо да го истакне на секоја сметка.</p>	<p>законските прописи од областа на електронските комуникации кои го уредуваат начинот и висината на надоместокот за пренесување на број во мрежата на друг оператор како и информациите кои треба да бидат содржани во сметката како и начинот на известување за истек на договорот.</p> <p>Повторното уредување на ова прашање во одредбите на Законот за заштита на потрошувачите може да остави простор за различно толкување и постапување по посочените одредби.</p> <p>Законот за електронските комуникации како <i>lex specialis</i> предвидува обврска за операторот во рок не пократок од 30 дена пред истекот на времетраењето на претплатничкиот договор писмено да го извести претплатникот дека претплатничкиот договор престанува да важи поради истекот на неговото времетраење.</p>	<p>Да се преиспита потребата од постоење на став 3 од членот 65 од Законот за заштита на потрошувачите.</p>
<p><b>ЧЛЕН 66</b></p> <p>1) Трговецот е овластен да го запре давањето на јавната услуга и/или да го исклучи потрошувачот од соодветната дистрибутивна мрежа само доколку потрошувачот не ги</p>	<p>Позитивните законски прописи од областа на електронските комуникации го регулираат начинот за исклучување на корисник. Наведениот рок од три месеци е долг за непревземање на</p>	<p>Предлагаме ставот 1 да се преформулира како што следи: “Трговецот е овластен да го запре давањето на јавната услуга и/или да го исклучи потрошувачот од</p>

<p>исполни своите стасани обврски кон трговецот во рок од три месеци од стасувањето на обврската.</p> <p>2) Во секој случај, трговецот е должен за ова претходно да го извести потрошувачот, при што:</p> <p>1) ќе го предупреди на неговите обврски од потрошувачкиот однос; и</p> <p>2) ќе го повика да ги исполни своите стасани обврски во рок што не може да биде пократок од еден месец од доставувањето на известувањето.</p> <p>(3) При известувањето од ставот (2) од овој член, трговецот е должен да го има предвид рокот од ставот (1) од овој член.</p> <p>(4) Кога потрошувачот ќе ги исполни своите стасани обврски, трговецот е должен до го приклучи или да започне и да продолжи да ги извршува јавните услуги во рок од два календарски дена извршеното плаќање.</p> <p>(5) Забрането е трговецот да го условува приклучувањето или започнувањето и продолжувањето да ги извршува јавните услуги со плаќање на застарените побарувања што ги има спрема потрошувачот.</p>	<p>дејствие за исклучување и неисклучување на должници кога истото има за цел превенирање на долгови. Исто така на став сме дека рокот од еден месец од известување до исполнување на обврската е предолг.</p> <p>Законот за електронските комуникации како <i>lex specialis</i> предвидува можност операторот да одбие барање за склучување на претплатнички договор доколку барателот има неподмирен долг спрема операторот во врска со електронските комуникациски услуги.</p>	<p>соодветната дистрибутивна мрежа во согласност со Општите услови за пристап и користење на услугите на трговецот.”</p> <p>Да се намали рокот во став 2 точка 2.</p> <p>Да се дефинира прецизно став 5 член 66</p>
<p><b>ЧЛЕН 67</b></p> <p>(1) Во случај на оспорување на сметка издадена од трговецот во</p>	<p>Обврската за регулирање на неоспорените сметки како и на неоспорените делови од сметка се</p>	<p>Да се преиспита потребата од постоење на членот 67 од</p>

<p>судска или вонсудска постапка, при што потрошувачот уредно ги исполнува обврските по следни неоспорени сметки, забрането е трговецот да го запре давањето на јавната услуга и/или да го исклучи потрошувачот од соодветната дистрибутивна мрежа сè до завршувањето на соодветната судска или вонсудска постапка, освен во случаите кога потрошувачот го раскинал договорот со трговецот кој дава јавна услуга.</p> <p>(2) Кога, во случаите од ставот (1) од овој член, трговецот запрел со давањето на јавната услуга и/или го исклучил потрошувачот од соодветната дистрибутивна мрежа пред да биде известен за покренувањето на соодветната судска или вонсудска постапка, должен е, без надоместок и рок од два календарски дена, до го приклучи или да започне и да продолжи да ги извршува јавните услуги сè до завршувањето на соодветната судска или вонсудска постапка, освен во случаите кога потрошувачот го раскинал договорот со трговецот кој дава јавна услуга.</p> <p>(3) Правилата од ставовите (1) и (2) од овој член се применуваат и во случаите кога трговецот покренал</p>	<p>уредени во постоечката регулатива од областа на електронските комуникации, повторно уредување на ова прашање со одредбите на Законот за заштита на потрошувачите може да остави простор за различно толкување и погрешна примена.</p> <p>ЗЕК вели: “Доколку претплатникот поднесе приговор до операторот, а потоа и барање за решавање на спор пред Агенцијата, во врска со износот на сметката, операторот не смее да го исклучи претплатникот сè до донесување на конечна одлука, а претплатникот е должен да го плати износот на месечната претплата во определениот рок во спротивно операторот може да го ограничи пристапот до неговите услуги и/или може да го исклучи претплатникот и да го раскине договорот.”</p>	<p>Законот за заштита на потрошувачите.</p>
---	--	---

<p>постапка за извршување во поглед на потрошувачот.  (4) Како судска или вонсудска постапка се смета секоја постапка уредена со правилата на соодветните прописи, вклучувајќи ја и административната постапка, како и постапката уредена со општите услови и правила или со другите правила на самиот трговец.  (4) Како судска или вонсудска постапка се смета секоја постапка уредена со правилата на соодветните прописи, вклучувајќи ја и административната постапка, како и постапката уредена со општите услови и правила или со другите правила на самиот трговец.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 69</b>  Независно од правилата од овој закон што се однесуваат на потрошувачките приговори, трговците кои даваат јавни услуги се должни на потрошувачите да им обезбедат постоење и непречено функционирање на бесплатна телефонска линија, а заради овозможување потрошувачите да постават прашања, да побараат помош, да пријават проблем, прекин, застој или недостаток, како и да изнесат своја поплака.</p>	<p>Кој е основот за бесплатана телефонска линија? Обврската да се обезбеди корисничка поддршка е во ред, но зошто се инсистира телефонската линија да е бесплатна. Повиците кон телефонските броеви наменети за корисничка поддршка не се секогаш бесплатни (на пр. повик од странство и сл.) затоа сме на став дека доколку не се корегира овој член истиот може да биде заведувачки кон корисниците.</p>	<p>Предлагаме бришење на зборот “бесплатна” .  “Независно од правилата од овој закон што се однесуваат на потрошувачките приговори, трговците кои даваат јавни услуги се должни на потрошувачите да им обезбедат постоење и непречено функционирање на <b>бесплатна</b> телефонска линија, а заради овозможување потрошувачите да постават прашања, да побараат помош, да пријават проблем,</p>

		прекин, застој или недостаток, како и да изнесат своја поплака.”
<p><b>Оддел 3</b> <b>НЕЧЕСНИ ТРГОВСКИ ПРАКТИКИ</b></p>	<p>Предлагаме Оддел 3 од предлог законот насловен “НЕЧЕСНИ ТРГОВСКИ ПРАКТИКИ” да се преименува во “РЕКЛАМИРАЊЕ НА ПРОИЗВОДИ И УСЛУГИ” и да се вклучат одредбите од член 24 до член 31 од актуелниот Закон за заштита на потрошувачите.</p> <p>Сметаме дека одредбите од актуелниот Закон за заштита на потрошувачите во врска со правата на трговците да поведат постапка пред државниот пазарен инспекторат во врска со заведувачко и споредбено рекламирање од друг трговец се од особено значење за заштита на трговците од нелојална конкуренција. Во ситуација кога Законот против нелојална конкуренција датира уште од 1999 година и притоа упатува на судска постапка која во овој вид спорови (каде е потребна итна рекација) е несоодветна, бараме посочените членови од актуелниот закон да се инкорпорираат во новиот ЗЗП и да се применуваат се додека не се донесе нова или пак се измени и дополни постојната регулатива за</p>	<p>Рекламирање Член 24 Рекламирање на производи и услуги е секоја форма на правење презентација поврзана со трговска или деловна дејност, занаетчиство или професија за да се промовира снабдувањето на производите или услугите, вклучувајќи ги и недвижен имот, права и обврски. Заведувачко рекламирање е секое рекламирање кое на било каков начин, вклучувајќи ја и неговата презентација, ги доведува во заблуда или е веројатно дека ќе ги доведе во заблуда лицата на кои им е наменето и кое заради својата измамничка природа најверојатно ќе влијае врз нивното економско однесување или кое од овие причини го повредува или најверојатно ќе го повреди конкурентот.</p> <p>Споредбено рекламирање е секое рекламирање кое, заради продажба на некој производ или услуга,</p>

	<p>заштита на трговците од нелојална конкуренција. Во согласност со наведеното целокупната понатамошна нумерација на одредбите во Законот соодветно да се усогласи почнувајќи од член 70 натаму.</p>	<p>директно или индиректно влијае на конкурентноста на пазарот, односно кое директно или индиректно влијае на конкурентскиот производ или услуга. Огласувач Член 25 Огласувач е лице кое преку средствата за информирање ги нуди за продажба своите производи и услуги. Ако огласувачот се наоѓа во странство и нема назначено застапник во Република Македонија, прекршочната постапка во случај на заведувачко рекламирање се покренува против уредникот или издавачот или изведувачот на огласот. Истакнување на цената при рекламирање Член 26 Секое рекламирање во кое се спомнува продажната цена на производите и услугите мора да биде искажано согласно со членот 8 на овој закон. Забрана за заведувачко рекламирање Член 27</p>
--	--	--

		<p>Заведувачко рекламирање на производи или услуги е недоволно.</p> <p>Споредбено рекламирање е дозволно ако се исполнети условите предвидени со овој или друг закон.</p> <p>Забрането е рекламирање коешто го навредува човечкото достоинство, коешто предизвикува или може да предизвика телесна, душевна или друга штета кај децата, кое на децата им шири пораки и делови од пораки со кои се искористува или злоупотребува или би можела да се злоупотреби, нивната лесномисленост и недостаток на искуство.</p> <p>Оцена за заведувачко рекламирање</p> <p>Член 28</p> <p>При одлучувањето дали рекламирањето е заведувачко, се земаат предвид сите негови карактеристики, а особено сите информации содржани во рекламата во врска со:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- својствата на производите или услугите, составот на производот, начинот и датата на производството, начинот и времето на вршење на</li></ul>
--	--	--



		<p>услугите, достапност на производите или услугите, количината на производите, спецификацијата, прилагоденост на производите и услугите за користење за одредени цели, географското или комерцијалното потекло на производите или услугите, резултатите коишто можат да се очекуваат од користењето на производите или услугите, резултатите или другите наоди од тестовите или проверките извршени врз производите или услугите;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- цената, начинот на пресметување на цената, односно условите за продажба на производите или вршење на услугите и</li><li>- правата на огласувачот, неговиот идентитет и имотот со кој располага, неговите квалификации, сопственост врз индустриски, комерцијални права или правата од интелектуална сопственост, или награди и признанија кои ги добил.</li></ul> <p>Претпоставки на дозволено споредбено рекламирање</p> <p>Член 29</p>
--	--	---

		<p>Споредбено рекламирање е дозволено ако:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не е заведувачко во смисла на членовите 27 и 28 од овој закон;</li><li>- се споредуваат производите и услугите кои ги задоволуваат истите потреби или се со иста намена;</li><li>- објективно се споредува еден или повеќе материјални, релевантни, верифицирани и репрезентативни карактеристики на тие производи и услуги каде што може да се вклучи и цената;</li><li>- не создава забуна на пазарот меѓу огласувачот на рекламата и неговите конкуренти, или забуна меѓу заштитниот знак, заштитното име и другите карактеристични знаци, производи или услуги на објавувачот на рекламата во однос на истите на конкурентот;</li><li>- не ги обезвреднува конкурентите на пазарот, нивните активности, по однос на заштитниот знак, заштитното име, другите карактеристични знаци,</li></ul>
--	--	--

		<p>производи или услуги или условите на конкурентот;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- производите со ознаки за потекло се споредуваат со производите кои имаат иста ознака;</li><li>- не се одразува негативно на угледот на заштитниот знак, заштитното име или другите карактеристични знаци на конкурентот или на ознаките за потеклото на конкурентските производи и</li><li>- не се однесува на производи или услуги кои се рекламираат како имитација или дупликат на производот или услугата со заштитен знак или заштитно име.</li></ul> <p>Ако споредбеното рекламирање се однесува на посебна специјална понуда, во рекламата мора, на јасен и недвосмислен начин, да биде истакнат временскиот период во кој важи посебната понуда, достапноста на производите и услугите од специјалната понуда, времетраењето на специјалната цена и другите специфични услови што ќе се применуваат.</p>
--	--	---

		<p>Барање за прекин или забрана на недозволено рекламирање</p> <p>Член 30</p> <p>Трговците, нивните асоцијации и здруженијата на потрошувачите кои имаат интерес, имаат право да бараат од надлежниот инспекциски орган да наложи да се прекине заведувачкото, односно недозволеното споредбено рекламирање доколку поседуваат докази за точноста на фактичките тврдења во рекламата.</p> <p>Ако рекламата се уште не е објавена, а е извесно нејзиното објавување, трговците и здруженијата на потрошувачите кои имаат интерес, имаат право од надлежниот инспекциски орган да бараат да го забрани објавувањето на заведувачкото, односно недозволеното споредбено рекламирање.</p> <p>На барање на потрошувачот, надлежниот инспекциски орган може со решение да го прекине заведувачкото, односно недозволеното споредбено рекламирање, да му наложи на трговецот да го</p>
--	--	---

		<p>објави решението за прекинување, односно забрана на заведувачкото, односно споредбено рекламирање или да се изврши исправка на рекламата на сметка на огласувачот, доколку во определен рок огласувачот не достави доказ за точноста на фактичките тврдења наведени во рекламата. Оценување на заведувачкото рекламирање</p> <p>Член 31</p> <p>Трговците и здруженијата на потрошувачите имаат право да бараат стручно мислење од Стопанската комора на Македонија дали рекламата е заведувачка и недозволена, односно дали е во согласност со Меѓународниот кодекс на применетата пракса на Меѓународната трговска комора.</p> <p>Мислењето од ставот 1 на овој член не е обврзувачко.</p>
<p><b>ЧЛЕН 95</b></p> <p>(1) Правилата од оваа глава не се применуваат на договорите:</p> <p>13) склучени со оператори на јавни електронски комуникациски мрежи</p>	<p>Предлгаме посочената одредба да се прецизира од причина што преводот на одредбата преземена од европската директива нема никаква смисла.</p>	<p>(1) Правилата од оваа глава не се применуваат на договорите:</p> <p>13) склучени со оператори на јавни електронски комуникациски мрежи преку јавни говорници <del>за нивна</del></p>

<p>преку јавни говорници за нивна употреба или склучени за употреба на само една единствена врска што потрошувачот ја воспоставува преку телефон, Интернет или факс-уред (чл. 3(3) Директива 2011/83/EУ).</p>		<p><del>употреба</del> или склучени <del>за со</del> употреба на само една единствена врска што потрошувачот ја воспоставува преку телефон, Интернет или факс-уред.</p>
<p><b>ЧЛЕН 119</b>  (1) Траењето на гарантниот рок потрошувачот и трговецот го определуваат спогодбено, со тоа што рокот не може да биде пократок од една година.  (2) Кога во гарантниот лист се наведени повеќе гарантни рокови со различно траење, а не се индивидуално определени стоките и/или нивните припадоци на кои што овие рокови се однесуваат, како применлив се зема подолгиот гарантен рок.  (3) Покрај правилото од ставот (2) од овој член, кога во гарантниот лист издаден од страна на трговецот и во гарантниот лист издаден од страна на производителот се наведени гарантни рокови со различно траење, како применлив се зема подолгиот гарантен рок.</p>	<p>Посочената одредба е неприменлива во однос на стоките, кои имаат составни или придружни делови, за кои на глобално ниво од страна на производителот, се предвидуваат различни рокови и услови за гаранција (како на пример, батерии).  Предвидувањето на минимално траење на гарантен рок е непрактично, имајќи предвид дека гаранцијата се определува спогодбено помеѓу трговецот и потрошувачот.</p>	<p>Предлагаме ставот 1 на членот 119 да се брише.</p>
<p><b>ЧЛЕН 120</b>  (1) Потрошувачот може поради неисправното функционирање да бара од трговецот, односно од</p>	<p>Одредбата која се однесува на обврската за замена на производот во случај на повеќекратни поправки може да има непрактични импликации во ситациите кога</p>	<p>Предлагаме по ставот (2), да се додаде нов став (3), кој ќе гласи: „Одредбата од ставот 2 нема да се применува доколку недостатокот што се</p>

<p>производителот или лицето определено од нивна страна поправка или замена на стоката во текот на гарантниот рок, без оглед на тоа кога се појавило неисправното функционирање.</p> <p>(2) Потрошувачот може да бара замена на стоката во случај кога стоката е веќе поправана три пати во текот на гарантниот рок, независно од причината за поправање, како и во случај кога стоката е веќе поправана два пати во текот на гарантниот рок од иста причина за поправање.</p> <p>(3) Во случаите на ставот (2) од овој член, трговецот, односно производителот е должен иако е утврдена натамошна можност за поправка во текот на гарантниот рок, на барање на потрошувачот, да ја замени стоката.</p> <p>(4) Ако во моментот на поднесувањето на барањето од потрошувачот трговецот, односно производителот нема соодветна стока, односно стока што ќе одговара на потребите на потрошувачот, а во секој случај по изминувањето на триесет дена од направеното барање, потрошувачот има право, по свој избор: 1) да го раскине договорот и да бара враќање на цената; 2) да бара соодветно намалување на</p>	<p>станува збор за различни типови на недостатоци, кои не се суштествени за основната функција на производот, поради што е потребно дополнително да се дефинираат условите кога истата може да се применува.</p>	<p>сервисира е минимален, односно не влијае врз квалитетот и перформансите на основната функција на производот.“</p> <p>Во согласност со наведеното целокупната понатамошна нумерација на одредбите соодветно да се усогласи.</p>
--	--	---

<p>цената; или 3) да бара замена со друга соодветна стока, кога таква има.</p> <p>(5) Трговецот, односно производителот е должен да го извести потрошувачот кој барал замена на стоката дека има таква стока за продажба во рок кој не може да биде подолг од еден месец од денот на приемот на барањето.</p> <p>(6) Потрошувачот, во секој случај, има право на надомест на штетата што ја претрпел поради тоа што бил лишен од употребата на стоката од моментот на барањето поправка или замена до нивното извршување, како и на секоја друга штета.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 129</b></p> <p>(1) Во доволно време пред потрошувачот да стане обврзан со било кој договор на далечина или договор вон деловните простории, односно со било која соодветна понуда, трговецот е должен на јасен и разбирлив начин да му ги даде на потрошувачот следниве информации:</p> <p>1) главните белези на стоките или услугите, во обемот соодветен на медиумот и на самите стоки или услуги;</p>	<p>Со оглед на фактот што операторите кои вршат продажба по телефон за просек од 2 минути треба да направат продажна трансакција на став сме дека времето за да ги презентираат информациите за преддоговорно информирање е премногу кусо и затоа предлагаме потрошувачите да се насочат кон друг извор на информации (линк до интернет страна, промотивен материјал и сл.)</p>	<p>Предлагаме по ставот (1), да се додаде нов став (2), кој ќе гласи:</p> <p>“(2) Информациите покриени со правилата од оваа глава што се однесуваат на преддоговорното информирање (обелоденување) трговецот може да ги адаптира на техничките ограничувања за презентација на целокупниот сет на информации во кој случај трговецот треба да се усогласи со минимален сет од барања за презентирање</p>



<p>2) идентитетот на трговецот, како што се неговото трговско име или назив;</p> <p>3) географската адреса каде што трговецот е деловно основан и, каде што е соодветно, неговите телефонски број, број на факс и адреса на електронска пошта, а за овозможување на брз и ефикасен контакт на потрошувачот со трговецот, како и, каде што е соодветно, географската адреса и идентитетот на трговецот во чие што име и/или сметка овој дејствува;</p> <p>4) кога е различна од адресата наведена во точката 3) од овој став, географската адреса на деловното седиште на трговецот и, каде што е соодветно, географската адреса на трговецот во чие што име и/или сметка овој дејствува, а на кои што потрошувачот може да упатува било која поплака;</p> <p>5) вкупната цена на стоките или услугите, вклучувајќи ги сите даноци а, кога природата на стоките или услугите е таква што цената разумно не може да се утврди однапред, начинот на пресметување на цената, како и, онаму каде што е соодветно, сите дополнителни надоместоци за превоз, испорака, поштарина или било кои други трошоци или, кога</p>		<p>на информации и да го препрати потрошувачот кон друг извор на информација, каде полезната инфромација е ставена на располагање и е лесно достапна.”</p> <p>Во согласност со наведеното целокупната понатамошна нумерација на одредбите соодветно да се усогласи.</p>
--	--	---

<p>овие надоместоци разумно не можат да се утврдат однапред, фактот дека овие надоместоци би можеле да бидат наплатени;</p> <p>6) кај договорите на неопределено време или договорите со претплата, вкупната цена во која што се вклучени вкупните трошоци за пресметковниот период при што, кога кај овие договори се врши плаќање во фиксен износ, вкупната цена ги опфаќа и вкупните месечни трошоци со тоа што, во случаите кога вкупните трошоци разумно не можат да се утврдат однапред, се наведува начинот на пресметување на цената;</p> <p>7) трошоците за користење на средствата за комуникација на далечина за склучување на договорот, кога овие трошоци се пресметуваат на некој друг начин, а не по основната тарифа;</p> <p>8) начините на плаќање, испорака и исполнување, времето до кое што трговецот се обврзува да ги испорача стоките или да ги даде услугите и, каде што е соодветно, политиката на трговецот за постапување по приговори или поплаки;</p> <p>9) кога на потрошувачот му е на располагање правото на повлекување, неговото траење и условите и постапката за негово</p>		
---	--	--

<p>вршење во согласност со правилата од оваа глава, како и модел образецот за повлекување од делот Б од прилогот 6 кон овој закон;</p> <p>10) каде што е соодветно, наведување дека потрошувачот е должен да ги поднесе трошоците за враќање на стоките во случај на негово повлекување од договорот и, кога кај договорите на далечина стоките не можат, поради нивната природа, нормално да бидат вратени по пошта, наведување на трошоците за враќање;</p> <p>11) наведување дека, доколку потрошувачот го врши правото на повлекување откако поставил барање за извршување на услугите или испорака на соодветните стоки согласно правилата од оваа глава, тој е должен да му ги плати на трговецот разумните трошоци во согласност со правилата од оваа глава;</p> <p>12) кога на потрошувачот во согласност со правилата од оваа глава не му е на располагање правото на повлекување, наведување дека потрошувачот не може да се користи со правото на повлекување или, пак, каде што е соодветно, наведување на околностите кога потрошувачот го губи правото на повлекување;</p>		
--	--	--

<p>13) наведување во смисла на потврдување на постоењето одговорност за несообразноста на стоките или услугите, во смисла на применливите прописи;</p> <p>14) каде што е соодветно, постоењето и условите на вршење на после продажна помош на потрошувачот, после продажни услуги и трговски гаранции;</p> <p>15) наведување на постоењето на соодветни кодекси на однесување и, каде што е соодветно, на начините за пристап до примероци од истите;</p> <p>16) рокот на важење на договорот, каде што е соодветно а, доколку договорот е на неопределено време или пак подлежи на автоматско продолжување, тогаш условите за раскинување на договорот;</p> <p>17) каде што е соодветно, минималното траење на обврските на потрошувачот според договорот;</p> <p>18) каде што е соодветно, постоењето и применливите услови за депозитите или другите финансиски гаранции што потрошувачот е должен да ги плати или да ги издаде на барање од трговецот;</p> <p>19) каде што е соодветно, функционалноста на дигиталната содржина, вклучувајќи ги и</p>		
--	--	--

<p>применливите мерки за нејзина техничка заштита;</p> <p>20) каде што е соодветно, било која релевантна интероперабилност на дигиталната содржина со сметачката опрема или со програмската поддршка, а кога трговецот за ова знаел или разумно се очекува дека за ова требало да знае; и</p> <p>21) каде што е соодветно, постоењето можност за пристап кон начини на вонсудско решавање на споровите со потрошувачот, применливи на трговецот, како и за начините за пристап кон истите (чл. 6(1) Директива 2011/83/ЕУ).</p> <p>(2) Правилата од ставот (1) од овој член се применуваат и на договорите за снабдување со вода, гас или електрична енергија и кога овие не се нудат за продажба во точно определен волумен или количество, како и на договорите за снабдување подрачно греење или дигитална содржина што не се снабдува на траен носач (чл. 6(2) Директива 2011/83/ЕУ).</p> <p>(3) Во случаите на јавна аукција, информациите покриени со правилата од точките 2), 3) и 4) од ставот (1) од овој член можат да бидат заменети со еднаквите подробности што ги дава</p>		
---	--	--

<p>аукционерот (чл. 6(3) Директива 2011/83/ЕУ).</p> <p>(4) Информациите покриени со правилата од точките 9), 10) и 11) од ставот (1) од овој член можат да бидат дадени по пат на модел насоките за повлекување од делот А од прилогот 6 кон овој закон, при што се смета дека трговецот ја исполнил обврската за преддоговорно информирање (обелоденување) во поглед на овие информации доколку овие модел насоки за повлекување му ги доставил на потрошувачот точно пополнети (чл. 6(4) Директива 2011/83/ЕУ).</p> <p>(5) Доколку трговецот не ја извршил обврската за преддоговорно информирање (обелоденување) за дополнителните надоместоци или други трошоци согласно правилата од точките 5) и 6) од ставот (1) од овој член, како и обврската за преддоговорно информирање (обелоденување) за трошоците за враќање на стоките согласно правилото од точката 10) од ставот (1) од овој член, потрошувачот не е обврзан да ги поднесе овие надоместоци или трошоци (чл. 6(6) Директива 2011/83/ЕУ).</p>		
<p><b>ЧЛЕН 192</b> Покрај другите обврски согласно правилата од овој оддел, трговецот</p>	<p>Процесот на поднесување и разрешување приговор е реулиран со секторските закони во</p>	<p>Да се преиспита потребата од постоење на членот 192</p>

<p>кој дава јавни услуги е должен на испорачаната сметка, на јасен, видлив и читлив начин, да истакне дека потрошувачот е овластен да поднесе потрошувачки приговор за јавните услуги, како и да го истакне расположливите начини за поднесување потрошувачки приговор за јавни услуги.</p>	<p>советната област, поради тоа повторно прашуваме која е потребата од дупла регулација на трговците даватели на јавни услуги. Вакава двојна регулација прави забуна и остава простор за различно толкување.</p>	<p>од Законот за заштита на потрошувачите.</p>
<p><b>ЧЛЕН 193</b>  (1) Трговецот е должен да му овозможи на потрошувачот овој да го поднесе својот потрошувачки приговор на хартија, во деловните простории на трговецот, при што е должен да обезбеди и присуство на лице кое е овластено да прима потрошувачи приговори во текот на целото работно време.  (2) Трговецот е, исто така, должен да му овозможи на потрошувачот овој да го поднесе својот потрошувачки приговор по пошта, факс-уред или електронска пошта.  (3) Трговецот кој дава јавни услуги е должен да му овозможи на потрошувачот овој да го поднесе својот потрошувачки приговор за јавни услуги и преку бесплатната телефонска линија што, согласно правилата од овој закон, трговците кои даваат јавни услуги се должни да им ја обезбедат на потрошувачите.</p>	<p>Во регулативата од областа на електронските комуникации постои точно определен начин, рок и основ под кој претплатник има право да поднесе приговор до операторот. Приговорот е дозволен во врска со обезбедувањето на услугите, износот со кој е задолжен претплатникот за обезбедената услуга, квалитетот на обезбедената услуга, како и приговор поради повреда на одредбите од склучениот договор за приклучок и користење на јавна комуникациска мрежа и/или јавно достапни електронски комуникациски услуги. Рокот во кој претплатникот има право да поднесе приговор е 15 дена од денот на настанатата повреда.</p>	<p>Сметаме дека е потребно прецизно дефинирање на начинот и роковите за поднесување на потрошувачки приговор по примерот на приговорите за електронски комуникациски услуги каде експлицитно се наведени основите и рокот во кој може да се поднесе приговор.  Во однос на примената на овој член истиот да се применува само во оние области во кој недостасува регулација од овој тип.</p>

<p>(4) Покрај можностите покриени со правилата од ставовите (1), (2) и (3) од овој член, трговецот може преку својата Интернет страница да му ја стави на располагање на потрошувачот и опцијата за електронско пополнување и поднесување потрошувачки приговор.</p> <p>(5) Во случајот од ставот (1) од овој член, трговецот е должен на потрошувачот да му издаде, на хартија, потврда за прием на потрошувачкиот приговор, а при самото негово поднесување.</p> <p>(6) Во случајот од ставот (4) од овој член, трговецот е должен на потрошувачот да му достави потврда за прием на потрошувачкиот приговор, без одлагање и на траен носач.</p> <p>(7) Забрането е трговецот да врши наплаќање за поднесувањето и постапувањето по потрошувачкиот приговор.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 195</b></p> <p>(1) Кога трговецот ќе му направи конкретен предлог на потрошувачот за разрешување на потрошувачкиот приговор, должен е за ова да предвиди рок што не може да биде подолг од еден</p>	<p>Начинот на постапување со приговори во случајот на MKT е регулиран со Законот за електронските комуникации и подзаконските акти.</p>	<p>Предлагаме измена на овој член во насока да се применува во оние области во кој недостасува регулација од овој тип.</p>



<p>месец од приемот на потрошувачкиот приговор.</p> <p>(2) Трговецот е должен да постапи во согласност со одлуката, предлогот и рокот за разрешување на потрошувачкиот приговор, ако потрошувачот на ова претходно се согласи.</p> <p>(3) Доколку трговецот не е во можност, од објективни причини, да ги задоволи барањата на потрошувачот во рокот од ставот (1) од овој член, должен е за ова да го извести потрошувачот и да определи дополнителен рок што не може да биде подолг од осум календарски дена од истекот на рокот од ставот (1) од овој член.</p> <p>(4) Определувањето на дополнителниот рок од ставот (3) од овој член трговецот е должен да го евидентира во регистарот на потрошувачки приговори.</p> <p>(5) Определувањето на дополнителниот рок од ставот (3) од овој член трговецот може да го изврши само еднаш.</p> <p>(6) Трговецот е должен да постапи во согласност со одлуката, предлогот и рокот за разрешување на потрошувачкиот приговор, во</p>		
---	--	--

<p>смисла на ставот (3) од овој член, ако потрошувачот на ова претходно се согласи.</p> <p>(7) Правилата од овој член не се применуваат во ситуациите кога потрошувачот и трговецот го разрешиле непосредно поднесениот потрошувачки приговор.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 197</b></p> <p>(1) Трговецот е должен, на траен носач, за поднесените потрошувачки приговори да води регистар на потрошувачки приговори и истиот редовно да го ажурира.</p> <p>(2) Со акт на министерот за економија се определуваат формата и содржината на регистарот на потрошувачки приговори.</p>	<p>Сметаме дека законодавецот е тој кој треба точно да ја определи формата и содржина на Регистарот на потрошувачки приговори. Во конкретниов случај се наметнува обврска за водење регистар без никакви насоки за начинот и формата на истиот, па поради тоа сметаме дека ваквата одредба е неприменлива.</p>	<p>Предлагаме бришење на членот 197.</p>
<p><b>ЧЛЕН 198</b></p> <p>((1) Секој од трговците кои даваат јавни услуги може во својот состав да формира одделение за потрошувачки приговори за јавни услуги во чиј што состав ќе биде вклучен и претставник на здруженијата за заштита на правата на потрошувачите.</p> <p>(2) По исклучок од ставот (1) од овој член, за дејностите што ги вршат трговци кои даваат јавни</p>	<p>Предвиденото функционирање на одделенијата за потрошувачки спорови има непрактични импликации, ако се има предвид дека давателите на јавни услуги и во моментот имаат некаква организациона форма која постапува по приговори, а особено имајќи предвид дека не е точно уредено како би функционирале овие одделенија, и како би бил уреден статусот на претставниците</p>	<p>Предлагаме членот 198 да се брише.</p>

<p>услуги кои имаат до пет вработени лица, може да се формира одделение за потрошувачки приговори за јавни услуги при соодветните стопански комори во чиј што состав ќе биде вклучен и претставник на здруженијата за заштита на правата на потрошувачите.</p> <p>(3) Одделенијата од ставовите (1) и (2) од овој член ги финансираат трговците кои даваат јавни услуги, односно соодветните стопански комори, а во согласност со нивен внатрешен акт, односно во согласност со внатрешен акт на соодветните стопански комори.</p> <p>(4) Трговците кои даваат јавни и соодветните стопански комори, соодветно, се должни редовно да го известуваат Министерството за економија за формирањето на одделенијата за потрошувачки приговори за јавни услуги од ставовите (1) и (2) од овој член, како и соодветните податоци за постоењето и работата на одделенијата за потрошувачки приговори за јавни услуги од ставовите (1) и (2) од овој член да ги објавува на своите Интернет страници.</p>	<p>на организациите на потрошувачи во нив. Дополнително, посочуваме дека како и со повеќе одредби понапред во овој нацрт- закон и со оваа одредба се врши повторна регулација на веќе регулирани области.</p>	
--	---	--

<p>(5) Во случаите кога се формирани одделенијата за потрошувачки приговори за јавни услуги од ставовите (1) и (2) од овој член, по поднесениот потрошувачки приговор постапува и го разрешува соодветното одделение за потрошувачки приговори за јавни услуги.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 201</b></p> <p>(1) Потрошувачки спор е секој спор што настанува во потрошувачките односи.</p> <p>(2) Трговците се должни да се обидат потрошувачкиот спор да го решат со договор со потрошувачите, на мирен начин или на некои од начините за вонсудско решавање на потрошувачките спорови.</p>	<p>Во областа на електронските комуникации постапката за посредување и решавање на спор е предвидена во ЗЕК и подзаконските акти и се води пред надлежниот регулатор Агенцијата за електронски комуникации.</p>	<p>Потребно е прецизирање на членот 201 како би се појаснил редоследот и постапката пред надлежните органи.</p>
<p><b>ЧЛЕН 202</b></p> <p>За решавање на потрошувачките спорови се надлежни стварно надлежните судови</p>	<p>Во областа на електронските комуникации постапката за посредување и решавање на спор е предвидена во ЗЕК и подзаконските акти и се води пред надлежниот регулатор Агенцијата за електронски комуникации. Незадоволната страна може да поведе управен спор пред Управниот суд.</p>	<p>Измена член 202 во насока на јасно прецизирање на надлежноста во постапувањето, како дефинирање на редоследот на постапката.</p>
<p><b>Член 217</b></p>	<p>Судската пракса како извор на правото е карактеристична за</p>	<p>Предлагаме членот 217 да се брише.</p>

<p>(1) Пресудата со која што судот го усвојува тужбеното барање за забрана или престанување на било која повреда на правата на потрошувачите, согласно правилата од оваа глава, го обврзува тужениот во однос на сите потрошувачи.</p> <p>(2) Извршување на судската одлука од ставот (1) од овој член може, покрај тужителот и овластените субјекти, да бара секој потрошувач.</p>	<p>англосаксонскиот правен систем со оглед на тоа што во нашата држава се применува континенталниот систем базиран на пишани закони дејството на пресудата спрема трети субјекти може да служи само како средство за аргументирање но не и како извор на право.</p>	
<p><b>Член 218</b></p> <p>Пресудата со која што судот го усвојува тужбеното барање за забрана или престанување на било која повреда на правата на потрошувачите, согласно правилата од оваа глава, е обврзувачка за останатите надлежни судови во постапката што потрошувачот ќе ја покрене за надоместување на штетата што му е причинета со дејствијата на тужениот, а во поглед на постоењето на повреда на правата на потрошувачите, согласно правилата од оваа глава.</p>	<p>Во согласност со коментарот на член 217 дополнуваме дека обврзувачката природа на судските одлуки се оденсува само на повисоките судови во однос на пониските. Во овој момент праксата покажува дека ниту одлуките на врховниот суд не се сметаат за обврзувачки, најчесто поради тоа што се крати и/или им недостасува образложение.</p>	<p>Предлагаме членот 218 да се брише.</p>
<p><b>ЧЛЕН 226</b></p>	<p>Забележуваме енормно зголемување на глобите за правните лица како и двојно</p>	<p>Предлагаме измена на член 226 во насока на задржување на</p>

<p>(1) Глоба во соодветен износ ќе му се изрече за прекршок на правното лице, доколку:</p> <p>1) не ги почитува општите обврски во потрошувачките односи согласно правилата од членот 5 став (2), членот 6, членот 7 ставови (4), (5) и (7) и членовите 8 и 9 од овој закон;</p> <p>2) ги означува цените спротивно на правилата од членовите 10 до 18 од овој закон;</p> <p>(чл. 8 Директива 98/6/E3);</p> <p>3) не ги почитува обврските при продажни поттикнувања согласно правилата од членовите 19 до 30 од овој закон;</p> <p>4) не ги почитува обврските при заеднички понуди на стоки или услуги согласно правилата од членовите 31 до 33 од овој закон;</p> <p>5) не ги почитува обврските при плаќањето согласно правилата од членовите 34 до 39 од овој закон;</p> <p>6) не ги почитува обврските при предавањето документи и другите поврзани обврски согласно правилата од членовите 40 до 42 од овој закон;</p>	<p>зголемување на времетраењето на прекршочната санкција – забрана на вршење на дејност регулирано со член 227 подоле. МКТ е на став дека е потребно преформулирање на овие одредби.</p>	<p>на постоечкото законско решение во делот на висината на глобите и времетраењето на прекршочните санкции.</p>
---	--	---

<p>7) не ги почитува општите обврски во поглед на услугите за услугите согласно правилата од членот 54 од овој закон;</p> <p>8) не ги почитува обврските при давање јавни услуги согласно правилата од членовите 55 до 67 и членот 69 од овој закон;</p> <p>9) користи нечесни договорни одредби согласно правилата од членовите 85 до 92 од овој закон;</p> <p>10) врши дејствија на нечесна трговска практика спротивно на правилата од членовите 70 до 79 од овој закон;</p> <p>(чл. 13 Директива 2005/29/E3);</p> <p>11) склучува договори за продажба или договори за услуги спротивно на правилата од членовите 94 до 104 од овој закон;</p> <p>(чл. 24(1) Директива 2011/83/EУ);</p> <p>12) кај договорите за продажба или договорите за услуги постапува спротивно на правилата од членовите 94 до 104 од овој закон;</p> <p>(чл. 24(1) Директива 2011/83/EУ);</p> <p>13) не ги почитува обврските во поглед на договорите за продажба</p>		
--	--	--

<p>согласно правилата од членовите 105 до 126 од овој закон;</p> <p>14) склучува договори на далечина или договори вон деловните простории спротивно на правилата од членовите 127 до 142 од овој закон;</p> <p>(чл. 24(1) Директива 2011/83/ЕУ);</p> <p>15) кај договорите на далечина или договорите вон деловните простории постапува спротивно на правилата од членовите 127 до 142 од овој закон;</p> <p>(чл. 24(1) Директива 2011/83/ЕУ);</p> <p>16) кај договорите за временски поделена употреба на недвижност, за долгорочен производ за одмор, за препродажба или за размена постапува спротивно на правилата од членот 151 од овој закон;</p> <p>(чл. 6(3) Директива 2008/122/ЕЗ);</p> <p>17) кај договорите за временски поделена употреба на недвижност, за долгорочен производ за одмор, за препродажба или за размена постапува спротивно на правилата од членовите 143 до 150 и спротивно на правилата од членовите 152 до 157 од овој закон;</p>		
---	--	--



<p>(чл. 15 Директива 2008/122/ЕЗ);</p> <p>18) не ги почитува обврските во поглед на потрошувачките приговори согласно правилата од членовите 190 до 200 од овој закон.</p> <p>(2) Глоба во износ од 500 до 1.000 евра во денарска противвредност ќе му се изрече на правното лице кое е микро трговец за прекршокот од ставот (1) од овој член.</p> <p>(3) Глоба во износ од 1.000 до 2.000 евра во денарска противвредност ќе му се изрече на правното лице кое е мал трговец за прекршокот од ставот (1) од овој член.</p> <p>(4) Глоба во износ од 2.000 до 5.000 евра во денарска противвредност ќе му се изрече на правното лице кое е среден трговец за прекршокот од ставот (1) од овој член.</p> <p>(5) Глоба во износ од 5.000 до 10.000 евра во денарска противвредност ќе му се изрече на правното лице кое е голем трговец за прекршокот од ставот (1) од овој член.</p>		
--	--	--

<p>(6) Глоба во износ од 100 до 500 евра во денарска противвредност ќе му се изрече на одговорното лице во правното лице за прекршокот од ставот (1) од овој член.</p> <p>(7) Глоба во износ од 100 до 250 евра во денарска противвредност ќе му се изрече на физичкото лице, односно на трговецот-поединец за прекршокот од ставот (1) од овој член.</p>		
<p><b>ЧЛЕН 227</b></p> <p>(1) За прекршоците од точките 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18) од ставот (1) од членот 226 од овој закон, на правното лице ќе му се изрече и прекршочна санкција привремена забрана за вршење одделна дејност во траење од три месеци до две години.</p> <p>(2) За прекршоците од точките 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18) од ставот (1) од членот 226 од овој закон, на правното лице ќе му се изрече и прекршочна санкција привремена забрана за вршење одделна дејност во траење од петнаесет до триесет дена.</p>	<p>Овој член содржи котрадикторни одредби поради тоа потребно е да се провери и соодветно да се измени.</p>	<p>Предлагаме измена член 227.</p>

<p>(3) За прекршоците од точките 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18) од ставот (1) од членот 226 од овој закон, на одговорното лице во правното лице, на физичкото лице, односно на трговецот-поединец ќе му се изрече и прекршочна санкција забрана на вршење на професија, дејност или должност во траење од три месеци до една година.</p> <p>(4) За прекршоците од точките 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18) од ставот (1) од членот 226 од овој закон, на одговорното лице во правното лице, на физичкото лице, односно на трговецот-поединец ќе му се изрече и прекршочна санкција забрана на вршење на професија, дејност или должност во траење од петнаесет до триесет дена.</p> <p>(5) За прекршоците од точките 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13), 14), 15), 16), 17), 18) од ставот (1) од членот 226 од овој закон, на правното лице, на физичкото лице, односно на трговецот-поединец ќе му се изрече и мерка одземање на предмети.</p>		
--	--	--